

6. OPINIÓN PÚBLICA Y ABORTO

La sociedad discute sobre el aborto en América Latina

Mónica Petracci

Resumen

El objetivo de este capítulo es presentar un estado del arte sobre aborto y opinión pública en América Latina entre 2009 y 2014, disponible en bases de datos electrónicas. Se diseñó una metodología de tres etapas: 1) búsqueda en bases de datos electrónicas a partir de palabras clave (fueron encontradas 363 publicaciones); 2) revisión exploratoria y definición de criterios de inclusión; 3) definición de la muestra final (n:9). Los países seleccionados fueron: México, Brasil, Argentina, Chile, El Salvador, Nicaragua y Uruguay. Los hallazgos muestran que el aborto es uno de los asuntos más controvertidos de la agenda pública en América Latina. La mayoría apoyó el derecho al aborto en circunstancias específicas: violación, peligro de vida de la mujer, malformación del feto, peligro para la salud física y psíquica de la mujer. El capítulo concluye con la propuesta de una agenda de investigación y de acciones comunicacionales. La agenda de investigación enfatiza los estudios cualitativos, en tanto que la agenda comunicacional busca fortalecer el derecho al aborto en la agenda pública.

Palabras clave

Aborto, opinión pública, América Latina, derechos sexuales y reproductivos

I. Introducción

Como cuestión social, el aborto sobrelleva la carga de una tensa polémica, de legislaciones nacionales discrepantes y del histórico registro de la práctica de las mujeres ante embarazos que decidieron interrumpir. De esa triple persistencia, el foco de este capítulo apuntará a la primera de ellas, el debate en el espacio público y político de dos posturas: una que defiende el derecho a la vida del feto desde la concepción y otra que respalda un concepto básico del derecho a la libertad, la autonomía de decisión de las mujeres sobre sus cuerpos y una ética laica que sostiene la distinción entre derecho y moral.

Desde esta última postura, el objetivo de este capítulo es presentar un estado del arte del conocimiento sobre aborto y opinión pública en la región de América Latina, producido en el período 2009-2014, disponible en bases de datos electrónicas.

Se entiende al estado del arte como “una propuesta de investigación de la investigación” (1) cuyos propósitos en este estudio, tienen una doble dirección: renovar la producción académica mediante el trazado de nuevos rumbos investigativos, basados en el análisis y la reflexión sobre resultados y tendencias, metodologías, vacíos o lagunas de conocimiento, y aplicar los hallazgos a la orientación del trabajo de la comunidad de investigadores y activistas, para implementar acciones de incidencia hacia los tomadores de decisión y acciones comunicacionales, las cuales fortalezcan el escenario de voces plurales del debate.

Otro concepto a definir es el de opinión pública. Desde una “posición optimista” sobre sus propiedades (2), se considera que la opinión pública es un fenómeno social racional y estable, si cambia o fluctúa lo hace en forma predecible, está asentada en un sistema de creencias y valores e incide en la toma de decisiones políticas. Las encuestas no son la única, ni la mejor expresión de la opinión pública, pero permiten acceder a posturas y agendas.

Si el reconocimiento de la opinión pública es un fundamento clave de legitimación de los sistemas democráticos, su conocimiento a través de los resultados de las investigaciones empíricas, es un medio para visibilizar las tendencias y el grado de solidez de las mismas, de las opiniones de la ciudadanía acerca de los temas de agenda y también para legitimar políticas públicas, cuya formulación e implementación toma en cuenta los intereses y las necesidades de su población destinataria.

Las evidencias sobre la opinión pública provenientes de las investigaciones empíricas, en suma, aportan valor a la agenda pública y a las políticas públicas y permiten describir tendencias y explicar los variados, y a veces contradictorios, motivos de las mismas. Pero también son reveladoras de los “consensos extrapolíticos” (3, p93) de la ciudadanía, que provocan cambios en una sociedad. Más que un conjunto

de “representaciones” fijas (3, p93) o de elecciones ideológicas y muestran los consensos tejidos por la ciudadanía ya sea con pares, políticos o con medios o por fuera de ellos.

Las publicaciones académicas sobre aborto y opinión pública en América Latina, surgieron durante los procesos de democratización de las últimas décadas del siglo XX. Su número es escaso en el campo de la opinión pública (si se le compara con los estudios preelectorales), y en el del aborto (si se le compara con los estudios por ejemplo, sobre prácticas y experiencias de las mujeres). En una primera revisión de la literatura publicada entre 1985 y 2005 en la región, se reportaron 26 estudios, 11 en Brasil, 11 en México, tres en Argentina y tres en Colombia (4).

El inicio de los estudios sobre aborto y opinión pública en América Latina, cuya producción y circulación partió de ámbitos académicos, ocurrió durante los procesos de democratización de las últimas décadas del siglo XX cuando, a diferencia de las democracias centrales (5), el debate y la movilización social, se asomaron para defender el derecho de las mujeres a su acceso como parte de la defensa de los derechos sexuales y reproductivos. Ello ocurrió en el marco de un contexto político y social, cuyos valores y representaciones sociales fueron acuñados en un orden simbólico condenatorio de la práctica del aborto y de los derechos de las mujeres y mantenidos a través de las concepciones restrictivas de los sectores políticos conservadores, unidas al peso de la Iglesia Católica.

Con diferencias en la intensidad del debate y en los cambios normativos logrados en cada país, la opinión pública fue, y continúa siendo, una voz más que junto con trabajadores de medios, sectores políticos, asociaciones profesionales y académicas entre otros actores sociales, se sumó a las voces activistas históricas del feminismo y el movimiento de mujeres, para incorporar opiniones y prácticas de mujeres y varones a la discusión pública. Prácticas que, en el caso del aborto, continúan siendo riesgosas para las mujeres, sobre todo para las pobres y costosas para la salud pública.

Un recorrido somero por la región latinoamericana encuentra discusiones públicas sobre aborto: algunas concluyeron en cambios normativos como en la capital de México, que desde 2007 despenalizó el aborto a petición de la mujer hasta las 12 semanas de embarazo y en Uruguay, donde se sancionó en 2012 una ley que despenalizó el aborto antes de las 12 semanas de gestación.

Otras son más recientes como las discusiones en República Dominicana sobre la Reforma del Código Penal, que permite el aborto terapéutico o en Chile, a consecuencia del proyecto que impulsa la presidenta Bachelet para despenalizar la interrupción voluntaria del embarazo en algunas circunstancias. Otras discusiones públicas, como en la Argentina no son nuevas pero se estancaron, como ocurrió en 2014 tras el fracaso en la Cámara de Diputados del intento de sacar dictamen del proyecto de despenalización del aborto.

Los debates sobre el aborto tienen una presencia destacada en la agenda pública y mediática. La sociedad, con las características particulares asumidas por la participación social y política en las culturas políticas nacionales, afronta el tema. No obstante, para obstruir y evitar el debate, las clases políticas dirigentes esgrimen el argumento de la falta de preparación y maduración social.

A diferencia de ese argumento, la hipótesis de trabajo sostenida en esta revisión crítica, refiere que la sociedad no solo está preparada, sino que está dando ese debate aun con las piedras interpuestas en el camino, y las que seguramente se interpondrán en cada país de la región, para defender el derecho al aborto.

II. Metodología

De acuerdo con el objetivo propuesto, el diseño metodológico comprendió tres etapas: búsqueda de publicaciones en revistas indexadas disponibles en bases de datos electrónicas, revisión exploratoria del resultado de la búsqueda, delimitación de criterios de inclusión-exclusión y definición de la muestra.

En la primera etapa de búsqueda de publicaciones, el universo de análisis quedó definido como el conjunto de la producción académica en el campo de las ciencias sociales y de la salud, publicada entre 2009 y 2014, que analiza empíricamente los estados de la opinión pública sobre aborto en la región de América Latina y disponible en bases de datos científicas o de acceso en Internet. Para la búsqueda se definieron los siguientes grupos genéricos de palabras clave: aborto, opinión pública, sondeos de opinión, encuestas, América Latina, 2009-2014. Fue implementada en bases de datos y repositorios internacionales, regionales y nacionales, a partir de un criterio amplio respecto del número y diversidad de fuentes a revisar. La búsqueda fue realizada por el Centro de Información del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), a través de la licenciada Sandra Raiher, Investigadora Adjunta y Coordinadora del mismo, quien asesoró sobre las bases de datos a consultar, las búsquedas, y la localización.

A partir de estrategias específicas de búsqueda y recuperación de registros para cada fuente en función de las palabras clave disponibles fueron consultadas: Google Scholar, Medline, Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos (Internacional), PubMed Central (Internacional) y PubMed, Medline, BASE (Bielefeld Academic Search Engine), RepoCLACAI (Repositorio del CLACAI), LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), Redalyc, LA REFERENCIA (Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científica), SNRD (Sistema Nacional de Repositorios Digitales de Argentina). Las características principales de las bases de datos seleccionadas se indican en la **Tabla I**, columna 7 Definición de cada base. El resultado de la búsqueda inicial arrojó 363 registros (**Tabla I**, columna 2).

La segunda etapa metodológica para precisar la búsqueda inicial, consistió en la revisión de cada uno de los 363 registros obtenidos en la etapa anterior, para determinar las repeticiones, las exclusiones, y las inclusiones definitivas. Del total de registros, el 25% fue “repetición” (**Tabla I**, última fila), especialmente en algunas bases (Medline, LILACS, Google Scholar), ya sea en la misma o en otras bases de la búsqueda (**Tabla I**, columnas 3 y 4). Los criterios de inclusión-exclusión se definieron con base en el objetivo general y la revisión exploratoria de los registros encontrados. Además del período, la región y el tema, fueron criterios de inclusión el tipo de formato académico (artículo en revistas científicas o presentado a una actividad académica, libro, capítulo de libro), el tipo de muestra (probabilística representativa a nivel nacional, provincial o local), y la unidad de análisis (población general). Si bien forman parte del campo de estudios de opinión pública, fueron excluidos los estudios sobre las opiniones de subsectores de la población como los profesionales de la salud, los jueces y los funcionarios judiciales, los varones, los estudiantes, etcétera, dado que son abordados en otros artículos de esta revisión crítica de resultados y metodologías de las investigaciones sobre aborto inducido convocada por CLACAI.

Conforme a esos criterios, fue excluido el 73% de los registros e incluido el 2% (véase **Tabla I**, columnas 5 y 6, respectivamente).

La descripción de las 265 exclusiones figura en la **Tabla II**. Si bien, la exclusión de un registro podía deberse a más de un motivo, la categorización fue excluyente para elaborar la tabla. De ese total, la mayor concentración de menciones, el 46%, corresponde a registros referidos al campo de la salud. El 18% corresponde a estudios cuyas unidades de análisis no corresponden a la población general sino que se trata, de mayor a menor cantidad de menciones, de profesionales de la salud, estudiantes (en especial de medicina y derecho), adolescentes y jóvenes varones, funcionarios judiciales y usuarios del sistema de salud. El 9% corresponde a registros cuyo ámbito geográfico estaba ubicado fuera de la región de América Latina: España, Estados Unidos, Sudáfrica, Turquía y Vietnam, entre otros.

En la tercera etapa, aplicados los criterios de inclusión y exclusión, la muestra definitiva quedó conformada por 9 publicaciones (6-14) correspondientes a las siguientes bases de datos: 2 en Google Scholar (7,13), 4 en Medline (9-12), 1 en BASE (14), 2 en RepoCLACAI (6,8).

Tabla I. Descripción de los registros de la búsqueda inicial por base consultada según repeticiones y exclusiones

Bases consultadas	Núm. de registros. Búsqueda 1	Núm. de repeticiones en la misma base	Núm. de repeticiones en otra/s base/s	Núm. de registros excluidos	Núm. de registros seleccionados	Definición de cada base
Google Scholar	56	5	9	40	2	Buscador de Google especializado en artículos de revistas científicas, enfocado en el mundo académico y soportado por una base de datos disponible libremente en Internet que almacena trabajos de investigación científica.
Medline	99	28	4	63	4	Motor de búsqueda producido por la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos.
PubMed Central (71)-Pubmed Medline (7)	78	6	0	72	0	Proyecto desarrollado por la National Center for Biotechnology Information (NCBI). Permite el acceso a bases de datos bibliográficas como Medline, PreMedline (citas enviadas por editores), Genbak y Complete Genoma.
BASE	53	1	11	40	1	Motor de búsqueda multidisciplinario para recursos académicos de acceso abierto creado por la Biblioteca de la Universidad de Bielefeld, Bielefeld, Alemania.

Bases consultadas	Núm. de registros. Búsqueda 1	Núm. de repeticiones en la misma base	Núm. de repeticiones en otra/s base/s	Núm. de registros excluidos	Núm. de registros seleccionados	Definición de cada base
RepoCLACAI	5	0	0	3	2	Iniciativa administrada por el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), para estimular la colaboración entre instituciones, grupos e individuos que conforman CLACAI en el campo del aborto en la región latinoamericana.
LILACS	47	19	2	26	0	Índice de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), comprensivo de la literatura científica y técnica en Salud de América Latina y el Caribe. LILACS, Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud.

Bases consultadas	Núm. de registros. Búsqueda 1	Núm. de repeticiones en la misma base	Núm. de repeticiones en otra/s base/s	Núm. de registros excluidos	Núm. de registros seleccionados	Definición de cada base
Redalyc	7	1	1	5	0	Proyecto impulsado por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal tiene el objetivo de contribuir a la difusión de la actividad científico-editorial que se produce en, y sobre Iberoamérica.
LA REFERENCIA	12	0	2	10	0	Servicio que apoya estrategias de Acceso Abierto en América Latina con artículos científicos, tesis doctorales y de maestría, provenientes de más de un centenar de universidades e instituciones de investigación. Está basada en acuerdos entre organismos públicos de ciencia y tecnología de los países miembros y la RedCLARA.

Bases consultadas	Núm. de registros. Búsqueda 1	Núm. de repeticiones en la misma base	Núm. de repeticiones en otra/s base/s	Núm. de registros excluidos	Núm. de registros seleccionados	Definición de cada base
SNRD - Sistema Nacional de Repositorios Digitales	6	0	0	6	0	Iniciativa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina, conjuntamente con el Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología (CICyT).
TOTAL	363	60	29	265	9	
Porcentaje	100	25	-	73	2	

Tabla II. Categorización de los criterios de exclusión de la selección inicial de registros

	Google Scholar	Medline	PubMed	BASE	RepoCLACAI	LILACS	Redalyc	LA REFERENCIA	SNRD	Total	Porcentaje
Fuera de fecha (1)	0	0	0	3	1	0	2	6	0	12	5
Fuera de región (2)	16	2	0	4	0	1	1	0	0	24	9
Fuera de tema: cuestiones teóricas y conceptuales vinculadas con el aborto, ensayos (3)	10	1	0	19	0	3	0	1	5	39	15
Fuera de tema: cuestiones vinculadas con epidemiología, medicina, salud de la mujer (4)	3	39	0	4	0	3	0	2	0	51	19

	Google Scholar	Medline	PubMed	BASE	RepoCLACAI	LILACS	Redalyc	LA REFERENCIA	SNRD	Total	Porcentaje
Fuera de tema: Cuestiones de salud general (5)	0	0	72	0	0	0	0	0	0	72	27
Fuera de tema: ciencias sociales y salud (6)	5	9	0	0	0	1	0	0	0	15	6
Fuera de formato (videos) (7)	1	0	0	2	1	1	0	0	0	5	2
Fuera de unidad de análisis (5)	5	12	0	8	1	17	2	1	1	47	18
Jóvenes, adolescentes	1	0	0	2	0	1	0	1	1	6	
Estudiantes	1	1	0	2	1	2	1	0	0	8	
Profesionales de la salud, personal de salud	2	9	0	2	0	11	0	0	0	24	
Usuarios del sistema de salud	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
Funcionarios judiciales	1	2	0	1	0	0	0	0	0	4	
Varones	0	0	0	1	0	2	1	0	0	4	
TOTAL	40	63	72	40	3	26	5	10	6	265	100

(1) Registros publicados antes del período 2009-2014.

(2) Registros cuyo objeto de investigación no correspondía a la región de América Latina.

(3) Registros cuyo tema principal es el aborto, pero que no contienen investigaciones empíricas ni referencias a la opinión pública. Se trata de ensayos y reflexiones sobre ética, derecho, filosofía, etcétera).

(4) Registros cuyo tema principal son cuestiones epidemiológicas y las consecuencias del aborto para la salud de la mujer.

(5) Registros cuyo tema principal son cuestiones de salud en general.

(6) Registros cuyo tema principal refiere a ciencias sociales y salud.

(7) Registros cuyo formato no es el del artículo o el libro académicos.

(8) Registros referidos a opiniones sobre aborto pero cuya unidad de análisis no es la población en general.

III. Resultados

En esta sección se presentan los hallazgos de las cuatro temáticas sobre las cuales se estructuró el análisis: los resultados de la búsqueda y el proceso de la selección, las características descriptivas, metodológicas y analíticas de la muestra seleccionada, la respuesta a las preguntas sobre aborto y las tendencias de la opinión pública.

III.1. Los resultados de la búsqueda y el proceso de la selección

Los nueve estudios resultantes de la aplicación de los criterios de inclusión-exclusión definidos para esta búsqueda evidencian que la producción académica sobre aborto y opinión pública es escasa respecto de otras dimensiones de la problemática (circuitos recorridos por las mujeres solas o en compañía, para hacer un aborto, análisis jurídicos, etcétera). Si bien es cierto que en esta búsqueda solo fueron incluidos los estudios de opinión pública en la población general, una revisión previa de estudios cuantitativos sobre opiniones acerca del aborto en América Latina y el Caribe publicados en un período de 20 años (1985-2005), que incluyó estudios de la población general y de otros grupos, como los profesionales de la salud, había arrojado 26 estudios (4).

Cabe señalar que en el análisis se hará referencia a publicaciones (15,16-17,18,19,20,21) sobre aborto y opinión pública en el período considerado algunas conocidas de antemano y otras halladas durante la realización de este estado del arte, por la autora de este capítulo, las cuales no habían surgido de la búsqueda en las bases de datos mencionadas. Dichas publicaciones no formaron parte de la muestra definitiva, dado que la decisión fue priorizar y mantener los criterios del diseño metodológico.

III.2. Las características descriptivas, metodológicas y analíticas de la muestra seleccionada (Tabla III)

Respecto de las características descriptivas, se analizó el tipo de publicación, el/los países sobre los que versa el análisis y las fechas de publicación. Excepto una material realizado por una institución académica en formato de libro (8), el resto –como era de esperarse–, son artículos científicos (6,7,9-14). Con relación a los países, siete artículos refieren a un único país a nivel nacional o de localidades específicas (6,7,9-12,14), un artículo analiza cuatro naciones (8) y uno analiza dos Estados (13). El más mencionado es México (seis menciones). En segundo lugar Brasil (dos menciones). Un ordenamiento similar se registró en una revisión sobre estudios de opinión pública en América Latina realizada en 2006 (4). También son analizados: Argentina, Chile, El Salvador, Nicaragua y Uruguay (una mención en cada caso). Dentro del período considerado, el año que concentra una mayor cantidad de publicaciones es 2011 (8-11).

Respecto de las características metodológicas, se analizaron las fechas de los trabajos de campo, el lapso entre la realización del estudio y la publicación académica, el tipo de datos y de muestreo. Dos de los nueve estudios incluyeron el análisis de más de un intervalo temporal (11-13). El lapso entre la realización de los trabajos de campo y la publicación tiene un valor mínimo de dos años, diferencia que concentra el mayor número de menciones y un valor máximo de 14 años. En cuanto al tipo de datos, en seis casos son primarios (7,8,10-12,14) y en tres se trata de datos secundarios analizados de bases de datos de encuestas sistemáticas (6,9,13). Todas las muestras son representativas.

Dentro de las características metodológicas, un comentario especial merecen los cuestionarios y el fraseo de las preguntas. El tema que fue abordado en la revisión previa mencionada (4), ocupa un lugar importante en la agenda de los investigadores de la región, viene siendo expresado como una inquietud en las numerosas presentaciones y reuniones regionales de la comunidad académica, en las que se presentan datos de opinión pública sobre aborto y forma parte de intercambios entre investigadores. De la información explicitada en las publicaciones de este análisis se desprenden tres características del diseño de los cuestionarios: la revisión y sistematización de encuestas previas (8), la elaboración conjunta de las preguntas con organizaciones de la sociedad civil (7-9) y el cuidado de los sesgos mediante el análisis resultante de la inclusión de dos tipos de formulaciones de preguntas en un mismo estudio (6).

Respecto de las características analíticas, la mayoría de las investigaciones consideradas en los artículos incluyó análisis multivariados, especialmente de regresiones logísticas, de amplia difusión en las ciencias sociales (7-14). En la literatura fue señalada la carencia de estudios longitudinales sobre aborto y opinión pública (23). En este análisis, solo un estudio (6) incluyó series temporales.

Tabla III. Principales características de los trabajos científicos sobre aborto y opinión pública en América Latina, 2009-2014

TOTAL N=9	
País/ países analizado/s en cada publicación	
México	6
Brasil	2
Argentina	1
Chile	1
El Salvador	1
Nicaragua	1
Uruguay	1

Fecha de publicación	
2009	0
2010	2
2011	4
2012	1
2013	0
2014	2

Fecha de trabajo de campo	
1995-1997 – 1999-200	1
2002	1
2005	1
2007	1
2008	2
2009	1
2007-2008 -2009	1
2009-2010	1

Diferencia entre fechas de publicación y trabajo de campo (en los casos en que se incluye más de una fecha de trabajo de campo, se tomó el último año para el cálculo de la diferencia)	
2 años (2010-2008), (2011-2009), (2012-2010), (2011- 2007 2008 2009)	4
3 años (2011-2008) (2014-2011)	2
5 años (2010-2005)	1
9 años (2011-2002)	1
14 años (2014- 1995 1997 1999 2000)	1

Tipo de datos	
Primarios	6
Secundarios	3

Tipo de análisis	
Distribución de frecuencias y análisis bivariado	2
Análisis multivariado (análisis de regresión)	7

Inclusión de series temporales	
Sí	1
No	8

Fuente: elaboración propia

III.3. La respuesta a las preguntas sobre aborto

En ningún estudio se explicitan problemas o negativas de los entrevistados para responder las preguntas sobre el aborto. Tal como ocurre con otros temas de agenda, ciudadanos y ciudadanas, ya sea para aprobar o para rechazar, opinan sobre el derecho al aborto de manera general o en situaciones específicas registrándose una baja proporción de entrevistados en las categorías no sabe y no contesta (6, p17).

III.4. Las tendencias de la opinión pública

La principal interrogante a responder a través del análisis de las publicaciones de este estado del arte en América Latina, refiere a las tendencias de la opinión sobre la aprobación o desaprobación del derecho al aborto. Si bien, los objetivos de las investigaciones analizadas en cada publicación difieren, los hallazgos aportan información sobre esta interrogante. A continuación se presenta brevemente cada estudio.

El estudio de la opinión pública en Uruguay (6, p24)¹ concluye que las posturas a favor a la despenalización del aborto son relativamente estables, con pocas oscilaciones a lo largo de 15 años (1993-55%, 1997-56%, 2000-56%, 2002-58%, 2003-63%, 2006-61%, 2007-61%, 2008-56%), el predominio de la despenalización (56%) es más fuerte en Montevideo que en el interior, no hay diferencias significativas por sexo, prevalece en los tres tramos de edad considerados, pero es más fuerte en los adultos medios (32 a 60 años) y más débil en los mayores (61 y más años), también es más fuerte cuanto más alto es el nivel socioeconómico y más alto el nivel educativo y en materia religiosa, es más importante el nivel de religiosidad que la pertenencia religiosa (entre los católicos predomina la postura penalizadora, solamente entre los de alta religiosidad, mientras que en los católicos de religiosidad media y baja predomina la tesitura despenalizadora, en nivel similar a los creyentes sin religión).

El estudio de opinión pública en Tlaxcala, México (7, p57)² concluye que los residentes de esa localidad perciben el tema del aborto como una decisión personal y apoyan el derecho de una mujer a interrumpir un embarazo, especialmente bajo causales contempladas en la legislación local. La mayoría

¹ El total de casos ha sido de entre 847 y 933 (6, p29).

² Tamaño de la muestra reportado: 887 casos.

no favoreció el derecho de las mujeres a interrumpir un embarazo cuando se preguntó de manera general, sino en circunstancias específicas: cuando la vida de la mujer está en riesgo (83%), cuando la salud de la mujer está en riesgo (79%), cuando el feto tiene defectos congénitos, mentales, o físicos (55%), cuando el embarazo es resultado de una violación (53%), y cuando la mujer es mentalmente discapacitada (52%).

En el estudio realizado en cuatro países de América Latina (8, p87-90)³, se observa que la mayoría de los encuestados en Brasil (69%), Chile (64%), México (69%) y Nicaragua (62%), se manifiesta de acuerdo con la legalización de la interrupción del embarazo cuando está en peligro la vida de la madre y cuando existe malformación fetal: Brasil (60%), Chile (64%), México (64%) y Nicaragua (57%). Otras situaciones muestran diferencias entre los países: ante una pregunta sobre la legalización del aborto en caso de violación de la mujer, acuerda la mayoría en Brasil (68%), Chile (67%), México (60%) pero no en Nicaragua, donde el porcentaje disminuye al 30%. Resultados semejantes sobre las tendencias de la opinión pública sobre el aborto, fueron reportadas por estudios recientes en México (15) y Chile (21). Las causales que tuvieron menor aceptación para ser legalizadas en los cuatro países estudiados fueron: la edad de la madre, la falta de recursos económicos, el abandono de la pareja y cualquier razón que la mujer decida. Con respecto a esta última situación, la aceptación en México (20%) presenta una diferencia significativa respecto de la del resto de los países analizados (Chile 15%, Brasil 10%, Nicaragua 7%).

Los hallazgos del estudio de opinión pública en Brasil (9, p816-818)⁴ indican que una mayoría (72%), cree que la práctica del aborto puede ser permitida en determinadas situaciones mientras que con respecto a las políticas públicas, un porcentaje menor el 28%, está a favor de liberalizar la ley vigente. Con respecto a la relación entre las actitudes hacia el aborto y la religión, los autores encuentran que la más fuerte oposición a la práctica del aborto se encuentra en los pentecostales con una asistencia frecuente, mientras que la más fuerte oposición a la legalización del aborto se encuentra en ambos, católicos y pentecostales con una asistencia frecuente.

Uno de los estudios de opinión pública realizados en México (10)⁵ tiene como contexto un escenario nacional en el cual 17 entidades, opuestas a la legalización del aborto en el primer trimestre del embarazo practicado en la Ciudad de México, introdujeron iniciativas o reformas opuestas a la legalización. La investigación fue hecha en ocho de esos estados, cuatro con enmiendas ya realizadas

.....
³Tamaño de la muestra reportado: 1 223 casos en Chile, 1 201 en México, 1 200 en Nicaragua, y 1 204 en Brasil.

⁴Tamaño de la muestra reportado: 2 364 casos.

⁵Total de la muestra reportado: 6 397 casos: Baja California 798, Colima 800, Morelos 800, Sonora 800, Querétaro 800, Estado de México 800, Tabasco 799, Veracruz 800.

(Baja California, Colima, Morelos y Sonora) y cuatro con iniciativas presentadas pero pendientes de su aprobación (Querétaro, Estado de México, Tabasco y Veracruz).

Los mayores acuerdos en torno al derecho al aborto, corresponden al riesgo de vida de la mujer (entre 55-71%), a la violación (entre 45-70%), al riesgo para la salud de la mujer (entre 48-68%). Por otro lado, un mayor porcentaje de entrevistados apoyó la ley de la Ciudad de México que permite el acceso a una aborto seguro hasta las doce semanas de gestación (entre 32-54%), respecto de la solicitud sin límite gestacional (entre 14-31%).

Los resultados de los estudios de opinión pública han estado presentes en México durante el proceso de debate que desembocó en la reforma de abril de 2007, que permite el aborto electivo en el primer trimestre (4,22). Estudios realizados inmediatamente después de la reforma de 2007 y *a posteriori*, uno y dos años después (11, p177-178)⁶ mostraron cambios en las opiniones favorecedores hacia el apoyo a esa ley: 38% en 2007, 63% en 2008, y 74% en 2009. Los autores señalan que en los sondeos de 2008 y 2009, una mayor proporción de entrevistados apoyó el derecho respecto del encontrado en otros materiales realizados en períodos previos.

El estudio de México sobre la población que se auto identifica como católica (12, p161-163)⁷ realizado durante 2009 y 2010 encontró con base en un índice sobre la estigmatización, que si bien un gran número de encuestados (61%) manifestaba actitudes estigmatizantes hacia el aborto, una amplia mayoría (81%), pensaba que el aborto debería ser legal en algunas circunstancias. A pesar de que el estigma como tema se aleja del objetivo de este estado del arte, se constata la evidencia hallada en otros estudios mencionados, sobre la aceptación del aborto en circunstancias específicas.

Respecto del estudio que compara las opiniones sobre aborto en democracias emergentes en América Latina y Europa Central (13), a los fines de este estado del arte interesan los hallazgos referidos a los países de América Latina considerados por su disímil legislación sobre aborto, México (cuya reforma 2007 fue mencionada) y El Salvador (con una legislación absolutamente restrictiva). Los resultados indican que el apoyo al derecho al aborto es más fuerte en México que en El Salvador y sin plantear una relación causal, se sugiere una correspondencia entre las características de las políticas públicas y las tendencias de la opinión pública sobre el derecho al aborto.

El estudio sobre la provincia de Córdoba, Argentina (14, p208-213), muestra que la aceptación se concentra de manera más fuerte en causales específicas que los autores definen como “aborto traumático” (violación, peligro de vida de la mujer, la mujer embarazada es débil mental, hay alguna
.....

⁶ Total de muestra reportados: 2007: 672 casos, 2008: 917 casos, 2009: 934 casos.

⁷ Total de la muestra reportado: 3 000 casos.

evidencia médica de que el niño por nacer pueda sufrir malformaciones, la mujer embarazada tiene VIH/sida), mientras que se debilita en situaciones específicas que los autores definen como “aborto socio-electivo” (la mujer es menor de edad, la pareja no puede sostener económicamente al futuro niño, peligro de la salud de la mujer aunque no su vida, la mujer teme que su hijo pueda ser deforme, la mujer no tiene hijos pero no desea tenerlos, la mujer o la pareja ya tienen hijos pero no desea tener más, la mujer es soltera y fue abandonada por el padre del futuro niño). La tendencia de la opinión pública a apoyar la despenalización del aborto en circunstancias específicas, como la violación, ya sea de una niña o de una mujer joven, la malformación del feto, el peligro para la vida, la salud física y en menor medida, psíquica también fue reportado a través de hallazgos en estudios con muestras nacionales y de la Ciudad de Buenos Aires (20).

El análisis pone de manifiesto el consenso de la bibliografía acerca del apoyo al derecho al aborto en circunstancias específicas, en general circunstancias planteadas como situaciones extremas. El fraseo de los indicadores referidos a cada situación tiene ligeras diferencias en las investigaciones nacionales y dentro de cada país. También hay situaciones específicas como el incesto, que se mide en un único estudio (8). Probablemente la diferencia más cuestionable desde la perspectiva de derechos sexuales y reproductivos sobre esos fraseos, es la construcción del indicador riesgo de vida, de salud física o mental, haciendo referencia al concepto de madre en lugar del de mujer. Con ese fraseo,⁸ en el estudio Barómetro de las Américas 2014, realizado por Latin American Public Opinion Project (LAPOP)⁹ (16-17), se exponen los resultados a la pregunta sobre el derecho al aborto en la circunstancia específica del peligro para la salud en 17 países. La mitad de la muestra o más aprueba el aborto en esa circunstancia: Uruguay (79.9%), Haití (71.5%), Chile (66.6%), Brasil (66.1%), Jamaica (65.9%), Colombia (64.9%), Argentina (64.4%), México (61.4%), Nicaragua (59.6%), República Dominicana (59.3%), Bolivia (57.1%), Ecuador (56.6%), Costa Rica (55.4%), Perú (55.1%), Belice (54.1%), Venezuela (50.4%), Honduras (50.3%), El Salvador (47.1%), Guatemala (45.3%), Panamá (45%), Paraguay (42.9%), Guyana (36.9%). Las opiniones en los países presentan diferencias. La aprobación en Nicaragua difiere de la de El Salvador, si bien ambas naciones tienen legislaciones muy restrictivas que prohíben el aborto en todas las circunstancias. El lugar ocupado por Chile, si bien el aborto está prohibido, puede explicarse por el debate ocasionado a raíz del proyecto que despenaliza el aborto en ciertas circunstancias

.....
⁸ El fraseo de la pregunta es el siguiente: *Y ahora, pensando en otros temas. ¿Cree usted que se justificaría la interrupción del embarazo, o sea, un aborto, cuando peligró la salud de la madre? (1) Sí, se justificaría (2) No, no se justificaría (88) NS (98) NR.*

⁹ LAPOP es un proyecto de investigación multinacional especializado en el desarrollo, implementación y análisis de encuestas de opinión pública. Fue acogido por la Vanderbilt University en Nashville, Tennessee, Estados Unidos, e incluye instituciones asociadas y un consejo asesor internacional. Cada dos años realiza *El Barómetro de las Américas*. www.AmericanBarometer.org, así como Informes Nacionales.

Para los fines de este artículo, *El Barómetro de las Américas* no fue incluido por no haber sido encontrado en las bases de datos mencionadas en la sección metodológica.

(inviolabilidad del feto, riesgo de vida de la madre, violación), firmado por la Presidenta Michel Bachelet a comienzos de este año (18).

IV. Discusión

En esta sección se reflexiona sobre hallazgos, similitudes y controversias surgidos de la interpretación de los datos. Una propuesta para cada apartado de agenda de investigación a futuro y sus posibles aportes, será retomada en la Conclusión.

a. La producción académica sobre aborto y opinión pública en la región de América Latina en el período 2009-2014, en las bases de datos electrónicas revisadas es escasa en comparación con otras dimensiones de la problemática. Al respecto, hay dos cuestiones a considerar. Una académica, plantea la necesidad de ampliar las búsquedas, tanto a través de consultas a los investigadores, cuanto al análisis de la bibliografía referenciada en cada publicación. La otra cuestión apunta a la producción de datos sobre aborto y opinión pública que, como ocurre con otros temas de la agenda pública, no suele circular por carriles académicos sino básicamente mediáticos ante episodios en que la coyuntura política pluraliza las voces y empuja la visibilidad pública de las opiniones, como cuando ocurren violaciones que culminan en embarazos de niñas o de mujeres jóvenes a las que se les niega un aborto, la convocatorias a una marcha, entre otros). No se trata de aceptarlos sin considerar su fundamentación y calidad técnica. Tampoco de desestimarlos. Se trata de conocer los circuitos de la producción de datos sobre aborto y opinión pública que llegan a la agenda pública, las experiencias de trabajo entre investigadores y consultoras de opinión pública, o bien el trabajo realizado por comunicadores (especialmente mujeres), para instalar el tema abre un espacio para comprender cómo es construida la agenda sobre aborto.

b. De los hallazgos sobre características descriptivas, metodológicas y analíticas de la muestra se desprenden tres reflexiones: la necesidad de mantener la representatividad nacional de las muestras (si bien no fueron incluidos en este estudio), en los análisis de poblaciones específicas para evitar las limitaciones señaladas en la literatura (23); el cuidado en el fraseo de las preguntas para evitar sesgos y para conocer los resultados de la aplicación de diferentes tipos de fraseos, cuestión profusamente señalada en la literatura metodológica de las ciencias sociales; la necesidad de incluir series de datos, tanto para conocer la tendencia de los resultados cuanto para profundizar en el conocimiento de una de las propiedades de la opinión pública sobre derecho al aborto, su estabilidad o no, con base en un sistema de valores y creencias (2,24).

c. La opinión pública ya sea para aprobar o para rechazar, responde las preguntas sobre el derecho al aborto. Dicho en términos analíticos, la proporción de casos en las categorías no sabe y no contesta

es baja y en términos políticos, la respuesta a las preguntas sobre aborto puede ser considerada un indicador de la disposición de la sociedad para debatir el tema.

d. El análisis de las tendencias muestra que la opinión pública es estable, o bien tiene ligeras variaciones cuando opina sobre el derecho al aborto en América Latina: el acuerdo es más fuerte cuando se preguntan las opiniones sobre situaciones específicas, que cuando se preguntan las opiniones de manera general sobre el derecho, la legalización o la despenalización del aborto. En síntesis, la estabilidad descansa sobre un consenso que no es permisivo, pero tampoco es restrictivo.

Entre las situaciones específicas, el apoyo es mayor en situaciones extremas como la violación, el riesgo de vida de las mujeres, el riesgo en la salud física y en la salud psíquica de las mujeres, que en aquellas situaciones consideradas “electivas” como la presencia de dificultades económicas, cuando la mujer lo decide, o cuando falla el método anticonceptivo.

En una sección previa se mostraron los datos acerca de los países analizados en cada publicación. México es el país con la producción académica más profusa y diversa de las analizadas. Los hallazgos de las mediciones acompañaron las distintas etapas del proceso político cercano a la reforma de 2007 y posteriores a la misma.

La tendencia a la aprobación del aborto en situaciones específicas no se mantiene en Nicaragua. En el caso de la aprobación del aborto ante una situación de violación, que es una de las que cuenta con mayor aprobación en el resto de los países analizados, solo tres de cada diez acepta el aborto en esa situación extrema.

La variable que mejor explica el acuerdo con el derecho al aborto es el nivel educativo: a mayor educación, mayor apoyo.

Se reconoce como una limitación de este estado del arte a la ausencia de información en las bases de datos consultadas sobre las tendencias de la opinión pública sobre aborto, en todos aquellos países de la región no mencionados. La inclusión de los resultados de la encuesta de LAPOP (16) sobre una única pregunta buscó complementar las ausencias.

V. Conclusión

Esta última sección es propositiva. El énfasis está puesto en señalar un doble aporte para el futuro: a la investigación sobre aborto y opinión pública en la región de América Latina que fortalezca teórica, contextual y metodológicamente a esta temática y a las estrategias y acciones comunicacionales y de incidencia que esclarezcan a la ciudadanía los ejes de la discusión y provoquen, cada vez más, apoyos al derecho al aborto.

a. La presentación de un estado del arte sobre aborto y opinión pública a partir de una búsqueda refinada en bases de datos electrónicas, permitió conocer la producción latinoamericana, científicamente actualizada y confiable del período 2009-2014. A partir de esa primera conclusión cuya complementariedad, a través de búsquedas más directas con los investigadores de los países estudiados es recomendable, surge una propuesta de investigación referida a las características de la producción de datos sobre aborto y opinión pública, cuyas interrogantes iniciales se enuncian a continuación: ¿Cuáles son las diferencias para los investigadores, si las hay, en el análisis de datos provenientes de encuestas sistemáticas o de sondeos específicamente contratados? ¿Cómo es el proceso de elección de una consultora y cuáles han sido las contribuciones principales de esas experiencias? ¿Son contribuciones temáticas estadísticas, sobre la interpretación a partir del conocimiento de la opinión pública? ¿Qué tipo de producción es noticiable y cuáles han sido las contribuciones principales de la relación con comunicadores y medios? ¿Cuáles son las continuidades y las respuestas de este proceso en los países de América Latina? Las respuestas a estas preguntas sobre la construcción de la agenda pública de la producción acerca del aborto, procedentes de la implementación tanto de estudios cualitativos como cuantitativos, son un insumo para pensar acciones de incidencia en la región.

b. Un aporte a una agenda de investigación a futuro, consiste en analizar las características de los sondeos de opinión sobre aborto y opinión pública (tipos de encuesta, contenido de los fraseos, características de las escalas en lo que hace al número de ítems, si son equilibradas o no), y las opiniones de los investigadores sobre la evolución de la calidad de esas investigaciones. A su vez, el conocimiento de la distribución de los acuerdos y los desacuerdos de una escala, es un insumo para diseñar estrategias comunicacionales que busquen sostener las opiniones más sólidas sobre el derecho al aborto, fortalecer las opiniones que acuerdan con el derecho al aborto pero con una adhesión más débil, o bien, tender al cambio de las opiniones menos firmes opuestas a este derecho.

c. Si bien, la ausencia de respuestas a las opiniones sobre aborto es baja, el conocimiento de los motivos de la no respuesta a través de preguntas abiertas en un estudio cuantitativo o de estudios cualitativos permitirá, al menos, distinguir si las personas no responden por carecer de opinión o por temor a la presión social, resultado de sus opiniones.

d. La visión colectiva que muestran los sondeos de opinión atesora el conflicto simbólico que atraviesa a una sociedad, esa trama de representaciones sociales, valores y cultura política, que construye los discursos públicos y privados en los cuales se forman las opiniones. En la base de esas opiniones que salen a la superficie mediante la respuesta cara a cara o vía telefónica a una encuesta, se mueven corrientes profundas de representaciones basadas al menos, en tres ejes: un eje moral que rechaza el aborto, un eje que enfatiza la noción de derechos y un eje de corte pragmático que remite a

las experiencias personales atravesadas frente a la toma de decisión y el circuito recorrido para la realización de un aborto (19).

Una agenda de investigación sobre las tendencias de la opinión pública, remite a profundizar el análisis con indagaciones cualitativas que permitan esclarecer los motivos, las ambivalencias y las contradicciones de acuerdos y desacuerdos en sus diferentes grados, con el derecho al aborto. Pero profundizar en creencias, representaciones sociales y valores, no es algo que resuelva la recolección de información a través de entrevistas o grupos focales por sí mismo, sino que se necesitan repensar los enfoques teóricos desde los cuales construir el problema y analizar los resultados. Se trata de un desafío.

En la agenda comunicacional es prioritaria la discusión de las estrategias más adecuadas para la presentación pública de los resultados de los sondeos y la elaboración de argumentos con base en hallazgos cualitativos. Porque la presencia pública de los datos sobre derecho al aborto de los sondeos, propicia la presencia del tema en la agenda pública y el proceso de apropiación de derechos.

El cierre vuelve a una idea inicial: las sociedades latinoamericanas están discutiendo sobre aborto. Sistematizar y producir conocimiento teórico y empírico de las opiniones públicas de mujeres y varones sobre un derecho tan obstaculizado en la región de América Latina, como lo es el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos, robustece el debate democrático, la laicidad del Estado y el ejercicio de la ciudadanía.

VI. Referencias

1. Jiménez Becerra A. El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. 1996 [Internet]. En: Jiménez Becerra A, Torres Carrillo A, comp. La práctica investigativa en ciencias sociales. Bogotá: DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN; 2006; p. 29-43. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.
2. Adrogué G. Estudiar la opinión pública. Teoría y datos sobre la opinión pública argentina. Desarrollo Económico Social. 1998; 38(19):387-407.
3. Muraro H. Políticos, periodistas y ciudadanos. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica; 1997: p. 93-95.
4. Yam EA, Dries-Daffner I, Garcia SG. Abortion Opinion Research in Latin America and the Caribbean: A Review of the Literature. Stud Fam Plann. 2006;37(4):225-240.
5. Bergallo P. Introducción. La liberalización del aborto: contextos, modelos regulatorios y argumentos para su debate. En: Bergallo P, comp. Aborto y justicia reproductiva. Buenos Aires: Del Puerto; 2011. p. 1-54.
6. Bottinelli O, Buquet D. El aborto en la opinión pública uruguaya. Cuadernos Aportes al debate en salud, ciudadanía y derechos. MYSU [Internet]. 2010;1(2):13-29. Disponible en: <http://www.clacaidigital.info:8080/xmlui/handle/123456789/259>.
7. Palermo TM, Wilson KS, García SG, Díaz Olavarrieta, C. Abortion and women's roles in society: opinions from Tlaxcala, México. Salud Pública Mex [Internet]. 2010 enero-febrero;52(1):52-60. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S0036-36342010000100009>.
8. Dides C, Benavente MC, Sáez I, Morán JM. Estudio de opinión pública sobre aborto y derechos sexuales y reproductivos en Brasil, Chile, México y Nicaragua [Internet]. Santiago de Chile: FLACSO-Chile; 2011. Disponible en: <http://www.clacaidigital.info:8080/xmlui/handle/123456789/532>.
9. Ogland CP, Verona AP. Religion and Attitudes Toward Abortion and Abortion Policy in Brazil. J Sci Study Relig [Internet]. 2011;50(4):812-821. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-5906.2011.01602.x/pdf>.
10. Valencia Rodríguez J, Wilson KS, Díaz Olavarrieta C, García S, Sánchez Fuentes ML. Public Opinion on Abortion in Eight Mexican States amid Opposition to Legalization. Stud Fam Plann [Internet]. 2011 septiembre;42(3):191-8. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/41310729>.
11. Wilson KS, García SG, Díaz Olavarrieta C, Villalobos-Hernández A, Rodríguez JV, Smith PS, Burks C. Public opinion on Abortion in Mexico City after the Landmark Reform. Stud Fam Plann

- [Internet]. 2011 septiembre;42(3):175-182. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/41310727>.
12. McMurtrie SM, García SG, Wilson K, Díaz-Olavarrieta C, Fawcett GM. Public opinion about abortion-related stigma among Mexican Catholics and implications for unsafe abortion. *Int J Gynecol Obstet* [Internet]. 2012;118(Supl 2):s160-S166. Disponible en: <http://library.macewan.ca/library-search/detailed-view/edselp/S0020729212600162?query=%28Diaz+Olavarrieta%2C+C.%29>.
 13. Jelen TG, Bradley J. Abortion Opinion in Emerging Democracies: Latin America and Central Europe. *Politics, Groups, and Identities*. 2014;2(1):52-65. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/toc/rpgi20/2/1>.
 14. Rabbia HH, Sgró Ruata MC. Posiciones sobre aborto en Argentina: de la Conferencia Episcopal a las opiniones de los/as ciudadanos/as católicos/as. *Política & Sociedade*. 2014;13(26):195-219. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5007/2175-7984.2014v13n26p195>.
 15. Abundis Luna F, Penagos Vásquez DP, Espinosa Granados A. Radiografía de la opinión pública sobre el aborto en México. 2014. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*. 2014;4: 11-43.
 16. LAPOP. El Barómetro de las Américas. Vanderbilt University 2014. <http://www.AmericasBarometer.org>.
 17. LAPOP [Internet]. El Barómetro de las Américas, Diseño muestral. Nashville: Vanderbilt University; 2014. Disponible en: <http://www.AmericasBarometer.org>, <http://LapopSurveys.org>.
 18. Azpuru D, Zechmeister EJ. Informe Nacional. Cultura política de la democracia en Guatemala y en las Américas, 2014: Gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, LAPOP El Barómetro de las Américas, Vanderbilt University; 2015.
 19. Petracci M. Opiniones y representaciones sociales de varones sobre aborto en Buenos Aires, Argentina. *Sex Salud Soc*. 2011;8:10-35.
 20. Petracci M. Derechos sexuales y reproductivos. Teoría, política y espacio público. Buenos Aires: Teseo; 2011.
 21. Palermo T, Infante Erazo M, Hurtado Pinochet V. Women's Opinions on the Legalisation of abortion in Chile 2009-2013. *Cult Health Sex*. 2015:1-18.
 22. Garcia S, Tatum C, Becker D, Swanson K, Lockwood K, Ellertson CH. Policy implications of a national public opinion survey on abortion in Mexico. *Reprod Health Matters*. 2004;12(Supl 24):S65-S74.

23. Kulczycki A. Abortion in Latin America: Changes in Practice, Growing Conflict, and Recent Policy Developments. *Stud Fam Plann* [Internet]. 2011 septiembre;42(3):199-220. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/41310730>.
24. Page BI, Shapiro RI. *The Rational Public: Fifty Years of Trends in American Policy Preferences*. Chicago: University of Chicago Press; 1992.